

2019/5/5 Schwarzes Meer

STEIGENDE GEOPOLITISCHE ROLLE DES SCHWARZEN MEERES

In der Region des Schwarzen Meeres kollidierten historisch schon immer ökonomische, politische und militärische Interessen der verschiedenen Akteure im erweiterten Kontext von NATO und EU eingerichtet worden. Die Gewährleistung von regionaler Sicherheit eine kontinuierliche Beobachtung der Lageentwicklung der nationalen Entscheidungsträger in der Region, aber auch im Rahmen der atlantischen Sicherheitsforen. Nicht zuletzt aufgrund verstärkter aggressiver Aktionen Russlands in der Schwarzmeer-Region in der Ukraine-Krise, aber auch im Kontext von terroristischen Aktivitäten und erhöhter Migration hat sich die Sicherheitslage dort verschlechtert. Dazu kommen kriminelle Netzwerke, die hier operieren. Die Balkan-Region ist zudem eine Transitzone für radikale die ihren Weg nach Westeuropa suchen. Hier besteht die Gefahr, dass diese radikalen Individuen oder auch Gruppen weitere Territorien in den westlichen Aufnahmeländern unternehmen könnten.

Die Schwarzmeeranrainerländer Ukraine und Russland hatten in einem Vertrag von 2003 die freie Durchfahrt ihrer Schiffe durch das Asowsche Meer verankert. Aber die Ukraine verfügt nicht über die Mittel, ihre Interessen militärisch durchzusetzen. Die ukrainischen Marineverbände sind noch immer geschwächt durch den Verlust der Krim, wo sich auch ihre wichtigsten Stützpunkte befinden. 70 Prozent des ukrainischen Schiffsbestands gingen damals verloren. Russland hat damit begonnen, das Asowsche Meer faktisch als Binnenmeer zu behandeln und die Handelsrouten zu den ukrainischen Häfen abzuschnüren. Das Asowsche Meer ist dabei nur ein Nebenschauplatz. Im Fokus des Kremls ist vielmehr der gesamte Schwarzmeer-Raum, in dem sich Russland als Hegemonialmacht etabliert. Hier überkreuzen sich die Machtinteressen Moskaus mit jenen der NATO. Obwohl unter den Anrainern des Schwarzen Meeres die Türkei, Bulgarien und Rumänien – eine weitaus längere Küste kontrollieren als Russland, hat Moskau die Annexion der Krim geschafft, eine klare Dominanz zu erlangen.

So zeigte sich Rumänien im Anschluss an den Gipfel von Wales 2014 bereit, klare Schritte zu unternehmen, um für den Zusammenhalt der NATO Bestimmungen und die Widerstandsfähigkeit der Organisation beizutragen. 2018 erreicht die Multinationale Brigade Südost (Multi-National Brigade South-East), die in Craiova stationiert ist) ihre operative Leistungsfähigkeit. Im Rahmen der Air Combined Training Initiative die NATO-Partner Großbritannien, Kanada und Portugal darüber verständigt, die rumänischen Kräfte bei der regionalen Luftraumüberwachung zu unterstützen.

Die Black Sea Rotational Force (BSRF) ist eine rotierende multilaterale Einheit im Bereich der Sicherheitskooperation zwischen der Marine Corps und Partnerländern in den Schwarzmeer-, Balkan- und Kaukasusregionen, um die kollektiven militärischen Kapazitäten der Teilnehmer zu erhöhen, regionale Stabilität zu fördern und die Beziehungen zu den Partnerländern zu vertiefen. Die rumänischen Kräfte übernehmen vor diesem Hintergrund erhöhte Anstrengungen, um die einzelnen Teilstreitkräfte an die NATO-Standards heranzuführen.

Die Schwarzmeer-Region an den Wegkreuzungen von Orient und Okzident steht heute vor wachsenden strategisch-politisch-ökonomischen Veränderungen und Herausforderungen. Die Region ist Teil einer entstehenden Energie-Drehscheibe, die aus einer Vielzahl von Energieprojekten besteht. Deshalb haben viele internationale Akteure verstärkte primär ökonomische Interessen vor Ort. Gleichzeitige Entwicklungen an den Grenzen des Gebietes um das Schwarze Meer eine Reihe von sogenannten „eingefrorenen Konfliktzonen“. Zu nennen sind die Entwicklungen in der Ost-Ukraine und auf der Krim, die Konflikte in Südossetien, Abchasien, Nagorni-Karabach und Transnistrien. Bulgarien verfolgt als aktives Mitglied der NATO und EU eine pragmatische und auf Ausgleich ausgerichtete Außenpolitik, um möglicherweise langfristig Südosteuropa und die Schwarzmeer-Region zu stabilisieren. Parallel dazu versucht etwa Bulgarien die europäischen Stützpunkte in den Beziehungen mit den dortigen Anrainerländern zu festigen. An der externen Grenze von NATO und EU liegt Bulgarien an der Weggabelung zweier strategischer Ausrichtungen: Strategische Orientierung OST und Strategische Orientierung SÜD. Die bulgarischen Streitkräfte sind eingebettet in die erhöhte Präsenz der NATO-Kräfte im Großraum. Dazu zählen etwa die Entsendung von eigenen Einheiten als Hauptquartier für eine multinationale Brigade mit Sitz in Rumänien sowie vermehrte gemeinsame NATO-Manöver mit Land-, Luft- und Seestreitkräften in Bulgarien und Rumänien und eine erhöhte Präsenz permanenter maritimer Plattformen des Bündnisses im Schwarzen Meer. Um die Fähigkeiten zur Anpassung an die sich veränderte Sicherheitsumgebung im Raum zu verbessern, hat die NATO sogenannte „Force Integration Units“ an den östlichen Grenzen der Allianz (einschließlich in Bulgarien) installiert. In der Verantwortung liegen die wichtigen Aufgaben der aktuellen Lageerkennung, die Koordination im Training und bei Übungen sowie die Bereitstellung von NATO-Kräften auf dem Territorium des Gastgeberlandes. Dazu kommen noch die Unterstützung der kollektiven Verteidigungsplanungen und ihre Synchronisierung mit den nationalen Planungsprozessen im Lande selbst. Um die Kapazitäten und Fähigkeiten der bulgarischen Streitkräfte im Rahmen einer besseren Koordinierung in der NATO zu verbessern, wurde ein Programm Kapazitätenaufbau der Streitkräfte (Programme for Armed Forces Capabilities Development) bis zum Jahr 2032 auf die Beine gestellt. Die Anlehnung an die Entscheidungen des NATO-Gipfels von Wales 2014 hat auch Bulgarien einen Plan entwickelt, um die eigenen Verteidigungsausgaben auf 2% des Bruttoinlandsproduktes zu erhöhen. Aus bulgarischer Sicht ist es von zentraler Wichtigkeit, dass die NATO und EU ihr starkes Engagement für Stabilität und Sicherheit im Großraum wahren und die europäische wie euro-atlantische Integration des Westbalkans fördern und vertiefen.[2]

In den östlichen Teilen Mitteleuropas geht die Angst vor einem wiedererstarkten Russland und seinen immer weiter ausgreifenden Machtprojektionen nach Westen um. Damit verbunden ist, dass man in Staaten wie Polen und Rumänien unter Nutzung der NATO Mitgliedschaft nach mehr Sicherheitsgarantien der USA verlangt und sie in Form von Waffen- und Truppenstationierungen auch in der NATO-Brische initiierten Bemühungen um eine gemeinsame Außen-, Sicherheits- und Verteidigungspolitik hingegen werden nicht als Altverträge sondern oft als unzulässige Einmischung in die eigene nationalstaatliche Souveränität gesehen.[3]

Rumäniens Ambitionen

Im Jänner 2015 handelte der rumänische Präsident Klaus Johannis ein parteienübergreifendes Abkommen aus, um die 2%-Schw Bruttoinlandsproduktes für die Verteidigungsausgaben mit 2017 zu erreichen und für die nächsten zehn Jahre auf diesem Niveau : erhöhte Rumänien seine Verteidigungsausgaben auf 2% des Bruttoinlandsproduktes im Jahr 2017 im Wert von 3,6 Milliarden Euro dem rumänischen Verteidigungsministerium würden nun große Teile der Gelder für militärische Investitionen und Neuanschaffung ausgegeben. Doch sollten diese Ankündigungen nicht allzu ernst genommen werden. Denn die Erfahrungen aus der Vergangenheit gezeigt, dass die Gelder dann am Ende doch nicht für diese Zwecke ordnungsgemäß eingesetzt worden sind. Dabei muss daran t werden, dass Rumänien ein Jahrzehnt der eklatanten Unterfinanzierung des Rüstungs- und Verteidigungsressorts zu überwinden in erster Linie die gesamte Streitkräftestruktur erneuert werden. Zudem müsse die staatliche Verteidigungsindustrie restrukturiert v Versäumnisse dulden nun keinen Aufschub. Dem staatlichen Rüstungssektor gingen in den letzten Jahren viele notwendige Einna verloren. Als Folge mussten einige Unternehmen den Bankrott anmelden. Jedes Ausrüstungsstück (vom Sturmgewehr bis zur Ra muss erneuert werden. Das ist in der Tat eine große Herausforderung. Zudem gibt es keine Garantie, dass die Fehler der Vergan wiederholt werden. Kritiker misstrauen zudem den Fähigkeiten des rumänischen Verteidigungsministeriums, mit einem deutlich ve Budget gut umgehen zu können. So etwa wurde der Vergabeprozess für den Kauf von 18 leichten Anti-U-Boot-Torpedos seit 2014 annulliert. Die Modernisierung eines mechanisierten Infanteriebataillons mit Piranha II Radschützenpanzern dauerte rund ein Jahr. lange erwartete Vergabe zur Modernisierung der britischen Type 22-Fregatten, die Rumänien 2003 gekauft hat, ist 2017 aus Kost gestoppt worden. Jetzt geht es als NATO-Partner darum, die eigene Glaubwürdigkeit im Bündnis gegenüber den eigenen Verpflic Ankündigungen zu wahren. Zu den großen Beschaffungsprogrammen zählen unter anderem Boden-Luft-Raketen-Systeme für die Luftstreitkräfte; Nahbereichsradarsysteme; mobile Startanlagen für Anti-Schiff-Raketen; 4 Mehrzweck-Korvetten (ausgerüstet unte mit Anti-Schiff-Flugkörpern; C4I-Systeme mit Kapazitäten zur Zielerfassung, Überwachung und Aufklärung - ISTAR); gepanzerte Mannschaftswagen (8x8, 4x4); die Modernisierung der MLI-84M Schützenpanzer (ehemals sowjet-russischer Bauart); und Mehrfachraketenwerfersysteme. Der US-Konzern Bell Helicopter hat Rumänien zudem ein Angebot für moderne AH-1Z VIPER Kampfhubschrauber gemacht, die die alte PUMA-Helikopter-Flotte ersetzen sollen.[4]

Es wird sich erst zeigen, ob die ambitionierten Vorhaben im rumänischen Rüstungssektor auch in die Realität umgesetzt werden k

Bulgariens Ambitionen

Das NATO-Land Bulgarien versteht das vom westlichen Verteidigungsbündnis angestrebte 2%-Ziel des Bruttoinlandsproduktes ein für das Militärbudget der NATO nur als „Richtwert“ und „Annäherung“ – und nicht als Verpflichtung. Erschwerend für neue Rüstungsbeschaffungen ist die Tatsache, dass rund 70% der staatlichen Zuwendungen für die Streitkräfte in Personalfragen fließe

Die Zukunft der Gemeinsamen Sicherheits- und Verteidigungspolitik (GSVP) der EU wird von Sofia als ein Aspekt der Weiterentwi europäischen Integrationsprojekts angesehen. Internationaler Terrorismus, illegale Migration, die Unwägbarkeiten der Trump-Adm die Entwicklung des Ukraine-Konflikts und die Bedrohungsgefühle, die einige der post-sowjetischen Länder gegenüber Russland s empfinden, sind einige der bedeutendsten Komponenten der veränderten sicherheitspolitischen Koordinaten, welche die Effizienz der EU-Verteidigungskapazitäten voraussetzt, hielt der bulgarische Präsident Rumen Radew etwa bei einer Veranstaltung der Frie Stiftung mit dem Titel „[Together in Security](#)“ am 16. Oktober 2017 fest.

Um als zuverlässiger und effizienter Partner innerhalb von NATO und GSVP agieren zu können, müssen die bulgarischen Verteidigungsstrukturen signifikant verbessert werden.

Dennoch sind die Rüstungsexporte Bulgariens insbesondere in die krisengeschüttelte Region des Mittleren Ostens nicht unbedeu dürften solange weiter florieren, solange vor allem in Syrien weitergekämpft wird.

Insbesondere die rumänischen und bulgarischen und auch die türkischen Streitkräfte an der südöstlichen Flanke der NATO steher Hintergrund erhöhter machtpolitischer Muskelspiele Moskaus im Raum deshalb vor besonderen komplexen Aufgaben, um im Rah westlichen Verteidigungsbündnisses die Stabilität im Großraum wahren zu können. Zudem haben die USA mittlerweile ihre maritir Operationen im Schwarzen Meer erhöht, allerdings unterhält die US-Navy dort keine permanente Präsenz.

Abgeschlosser

Weiterführende LINKS:

[Iulia-Sabina Joja, „Dealing with the Russian Lake Next Door: Romania and Black Sea Security.“ In: Texas National Security Review](#)

[Sevdalina Dimitrova / Stoyko Stoykov / Rumen Marinov, Black Sea Region and European Security Policy – DE GRUYTER OPEN Conference KNOWLEDGE-BASED ORGANIZATION 26. July 2018 \[PDF\]](#)

[Security in the Black Sea Region \[PDF\]](#)

[Bulgaria and Black Sea Security - Sipri \[PDF\]](#)

[Military Balance in the Black Sea Region](#)

[The Black Sea region: a critical intersection - NATO](#)

[Country Profiles - Bulgaria - European Strategic Observatory](#)

[A NATO Strategy for Security in the Black Sea Region - Atlantic Council \[PDF\]](#)

[Janusz Bugajski and Peter Doran, Black Sea Defended – NATO Responses to Russia's Black Sea Offensive – Center for Europe: Analysis July 2016](#)

[ICS Bulgaria - United States Department of State \[PDF\]](#)

[Black Sea Security Brief - Atlantic Treaty Association](#)

[BLACKSEAFOR / Rep. of Turkey Ministry of Foreign Affairs](#)

[Facing Russia's strategic challenge: Security developments from the from the Baltic to the Black Sea - DIRECTORATE-GENERAL EXTERNAL POLICIES POLICY DEPARTMENT European Parliament November 2017 \[PDF\]](#)

[Security in the Black Sea Region_Shared Challenges, Sustainable Future Program, Background paper on the current situation in t Region. Bucharest/Romania May 2018 \[PDF\]](#)

Dinu PDURARIU / Nicolae CREU/ Eduard MIHAI, MARITIME SECURITY THREATS IN THE BLACK SEA REGION - Review of the Academy 3/2017 [\[PDF\]](#)

Samir Puri, Romania: Black Sea Security and NATO's South-Eastern Frontline. [\[PDF\]](#)

National Security Strategy of the Republic of Bulgaria [\[PDF\]](#)

Why the Black Sea? - Foreign Policy Research Institute

Security in the Black Sea Region: Main Risks and Threats | GEES

Black Sea Region (Crimea) - ISIS [\[PDF\]](#)

Anmerkungen:

[1] Nicolae-Ionel Ciuca, „SECURITY DEVELOPMENTS IN THE WIDER BLACK SEA REGION“. In: European Security & Defence : 26.

[2] Andrey Botsev, „BULGARIAN ARMED FORCES IN THE CONTEXT OF SECURITY CHALLENGES IN THE BLACK SEA REGION“. In: European Security & Defence 4/2018, S. 27-29.

[3] Emil Brix / Erhard Busek, „ZEIT FÜR EINE NEUE EUROPÄISCHE SICHERHEITSARCHITEKTUR“. In: Europäische Rundschau 15-19.

[4] Eugene Kogan, „ROMANIAN PROCUREMENT PROGRAMMES: WISH LIST VERSUS (SOBER)REALITY“. In: European Security & Defence 12/2017, S. 86-88.

[5] Eugene Kogan, „BULGARIAN PROCUREMENT AND ARMS EXPORTS“, European Security and Defence 4/2018, S. 44-46.